지도교수제 운영 계획

- 최고의 전문 교수님과 함께하는 라이프코칭 -

1. 기본 운영방침

- 담당부서 : 진로상담센터
- 학생 선택권 최대한 보장(지도교수 소속 트랙·대학제한 없음) 1지망/2지망/3지망 선택
- 지도교수에게 배정되는 최대 지도학생 수는 80명(학년별 20명)으로 제한함
- 지도교수 자격조건을 트랙/전공 전임교수만 아니라, 교양대학 교수님과 산학협력 교수로 확대함
- 지도교수 2인 선택 → 1인으로 변경
 - 2개 트랙 중에서 지도교수가 없는 트랙에 대한 진도지도 및 상담은 그 트랙의 주임교수 면담이나 일반상담, 또는 진로상담센터의 상담으로 충족 가능
- 트랙 내 지망학생 쏠림현상으로 인해 지도교수 1인당 선택학생수가 과다한 경우, 선택 지망(1/2/3지망)을 고려하여 무작위 배정을 함으로써 공정성 확보
- 트랙 재학생이 과다로 인해 지도교수 1인당 선택학생수가 과다한 경우(2개 트랙), ① 지도교수의 승인으로 학년별 20명 제한 완화, ② 학과/트랙과 협의하여 학년별 20명 제한 조정, ③ 진로상담센터에서 학생과 협의하여 상상력교양대학 교수님 매칭 추진

2. 운영 프로세스 개선

- (지도교수 선택 및 배정) 학생 재적 및 등록을 고려하여, 2학년 1학기 1주차에 선택하고, 지침에 따라 배정하여 안내
- (교수프로파일 정보 제공) 학생들이 원하는 교수 인적사항, 진로상담분야(예컨대, 창업, 공무원, 공기업, 마케팅, 홍보, 해외기업, IT 기업, 교원, 대학원진학, 프리랜스, 개인전시, 개인공연 등), 담당교과목 등을 DB로 구축하여 검색가능하게 제공
- (지도교수 변경 가능) 4학기이후 매학기 지도교수 변경을 신청할 수 있으나, 지도교수 교수 1인당 최대 학생수를 고려하고, 학생신청과 지도교수의 사전 승인을 조건으로 매 학기 예외적으로 지도교수 변경 허용
- (교수 안식년의 경우) 해당 교수의 선택에 따라, ① 평생지도교수 학생 계속 유지, ② 트랙내 다른 교수님에게 위임, ③ 진로상담센터 상담사에게 상담 위임 가능
- (학생 휴학의 경우) 평생지도교수 계속 유지

3. 이후 일정(변경시 안내)

- (상담교수 프로파일 안내) 2021년 2월 말
- (지도교수 선택) 2021년 3월 첫째주

1. 학생대표 의견

- **(총학생회장)** 총학생회장은 1학년 학생들에게 “평생 지도교수”를 갑자기 선택하라고 안내하면, 첫째 부담감을 많이 가질 수 있고, 둘째 한 번 선택하면 바꿀 수 없는 것 같이 느낄 수 있고, 셋째 평생 지도교수가 아닌 다른 교수님한테는 상담을 받지 못하는 것 같이 느껴질 수 있기 때문에 시행시 이러한 점을 고려하여 안내 또는 설명을 잘 해야 될 것 같다고 하였습니다.
 - ⇒ **검토의견:** 제도 변경 안내 시에 충분히 설명하겠습니다.
- **(IT공과대학 학생회장)**
 - 현재 교수님 상담을 진행된 학우를 거의 찾아보기 힘들다.
 - ⇒ **검토의견:** 학교-지도교수 상담이 충분히 이루어질 수 있도록 적극 홍보하겠습니다.
 - 학생이 신청하거나 가지 않으면 어떠한 정보도 알 수 없으며 교수님과과의 자리를 가지기도 쉽지가 않다
 - ⇒ **검토의견:** 지도교수 선택 및 지도교수 상담을 위해 학생에게 필요한 '교수님 정보'가 적절히 제공될 수 있도록, 교수프로파일을 제공할 예정입니다.
 - 선택된 지도교수님이 1분이라면 안식년이나 다른 학교로 가게 될 때 발생하는 문제점
 - ⇒ **검토의견:** 안식년의 경우, 그 기간 동안 상담을 해주실 교수님을 별도로 지정하여 안내할 예정입니다. 다른 학교로 가게 될 경우, 지도교수를 변경 조치할 계획입니다.
 - 인원수 과부화로 인하여 무작위 추첨으로 배정 되었을 때 자신이 원하지 않는 교수님과 연결이 되었을때의 문제점.
 - ⇒ **검토의견:** 해당학생은 총괄부서인 진로상담센터와의 협의를 통해, 다른 학생에게 피해를 주지 않는 범위내에서 지도교수 변경을 진행할 수 있습니다.
 - 교수님 과의 네트워크가 제대로 형성되지 않는다면 초반엔 당연히 해야 되어 하게 되겠지만 시간이 지나면서 졸업 후까지 바라봤을 때 있는지 없는지도 모르게 흘러가지 않을까? 에 대한 걱정
 - ⇒ **검토의견:** 상담제도는 상호작용이 필요한 제도이기 때문에, 지도교수님의 노력과 학생의 노력이 서로 중요하다고 판단됩니다. 상담이 제대로 이루어질 수 있도록 적극적인 홍보와 우수사례를 발굴하여 안내할 계획입니다.
 - 선택지도로 학생 쏠림 현상에 의하여 교수님의 피로감 증가 및 상담의 제한 및 어려움
 - ⇒ **검토의견:** 이 때문에, 지도교수님에게 배정되는 최대 학생수(소위 정원)를 학년당 20명으로 제한합니다.

○ (상상력인재학부 학생회장)

- 1지망/2지망/3지망 선택시 소속 트랙 학생에게 우선권이 부여됐으면 함 or 1, 2지망은 소속트랙 내에서 선택
- ⇒ **검토의견:** 어느 누구에게 우선권을 주는 것은 전체 학생을 공평하고 공정하게 대우한다는 원칙에 다소 위배됩니다. 다만, 소속 트랙내에서 지도교수님과 학생간의 상호 교감을 통해, 지도교수의 승인이 있을 경우 배정인원 제한에도 불구하고, 추가적으로 지도교수 선정을 허용할 방침입니다.
- 지도교수 1인으로 변경하는 것은, 학생들의 부담을 덜어줄 수 있기에 매우 긍정적이지만 1트랙 & 2트랙 단과대학이 다른 학우분들도 고려해야 함.
- ⇒ **검토의견:** 2개 트랙 중에서 지도교수가 없는 트랙에 대한 진도지도 및 상담은 그 트랙의 주임교수 면담이나 일반상담, 또는 진로상담센터와의 상담으로 해결하고자 노력하겠습니다. 다시 말해, 지도교수로 선정되지 않았다고 해서, 학생이 '지도교수로 선정되지 않은 교수님'과 상담을 할 수 없는 것은 아닙니다. 학생은 어떤 교수님과도 수업과 관련하여, 또는 진로와 관련하여 어떤 주제로도 상담을 신청할 수 있고, 상담을 받을 수 있습니다. 교수님들께서도 학생들의 상담 신청을 원하고 계십니다. 이를 적극 홍보할 계획입니다.
- 졸업생까지 전담하실 경우를 고려하여 학년별 인원을 조정했으면 함.
- ⇒ **검토의견:** 지도교수님에게 배정되는 최대 학생수(소위 정원)를 학년당 20명으로 제한합니다.
- 2학기 말에 트랙 선택과 함께 지도교수 선택의 기회를 주었으면 함.
- ⇒ **검토의견:** 학생들이 지도교수를 선택하기 위해 필수적으로 필요한, 교수프로파일 제공 시스템을 금년 2월말까지 구축할 방침입니다. 이번에는 3월 초에 신청 및 배정이 이루어지게 됨을 이해해주기 바랍니다.
- 지도교수와 학과 사무실의 승인을 받아야만 변경할 수 있도록 했으면 함.
- ⇒ **검토의견:** 지도교수 변경을 위해서는, 지도를 받고자 하는 교수님의 승인을 학과 사무실을 통해 이루어질 수 있도록 시행할 계획입니다.
- 연구년 교수님 경우 교수님의 의사에 따라 평생지도교수를 희망하시는 교수님은 학년별 인원을 20명이 아닌 10명 정도로 줄이는 방안
- ⇒ **검토의견:** 연구년 교수님의 경우, 교수님의 의사를 최대한 존중하여 교수상담제를 운영할 계획입니다. 행정부서에서 일률적으로 숫자를 제한하기는 쉽지않을 것으로 판단됩니다.
- 학생 휴학의 경우, 지도교수님을 계속 유지할 것인지, 복학하고 진행할 것인지 학생 선택으로 진행
- ⇒ **검토의견:** 어차피 휴학의 경우 지도교수와 학생간의 상담을 정상적으로 이루어지기 어

렵습니다. 따라서, 형식적으로는 차이가 있을 수 있으나, 실질적으로는 큰 차이는 없다고 판단됩니다.

- 트랙제도로 인해 1,2트랙의 단과대학 소속이 다를 경우, 학생들이 원하는 진로 지도교수님의 프로파일이 특정 전공(1트랙)에만 해당하여 정보(2트랙)를 얻는 데에 한계가 있을 수 있음. > 후에 다른 프로파일을 가진 지도교수로 변경 가능하지만, 변경 조건이 예외적이라 모든 학생에게 일괄 적용 x

⇒ **검토의견:** 2개 트랙 중에서 지도교수가 없는 트랙에 대한 진도지도 및 상담은 그 트랙의 주임교수 면담이나 일반상담, 또는 진로상담센터와의 상담으로 해결하고자 노력하겠습니다. 다시 말해, 지도교수로 선정되지 않았다고 해서, 학생이 '지도교수로 선정되지 않은 교수님'과 상담을 할 수 없는 것은 아닙니다. 학생은 어떤 교수님과도 수업과 관련하여, 또는 진로와 관련하여 어떤 주제로도 상담을 신청할 수 있고, 상담을 받을 수 있습니다. 교수님들께서도 학생들의 상담 신청을 원하고 계십니다. 이를 적극 홍보할 계획입니다.

- 교수님 안식년의 경우, 해당 교수 선택에 따라 1-3번의 방안 중 한 가지로 진행하되, 해당 학생들의 의견 또한 반영하여 조정하는 방법 > 학생들에게 1-3번 중 우선 순위 정하되, 조건(지도교수 당 학생 배정 수 초과)에 맞지 않는 경우 2순위로 배정하는 방안 고려

⇒ **검토의견:** 배정된 지도교수에 대해 문제를 느끼는 학생은 총괄부서인 진로상담센터와의 협의를 통해, 다른 학생에게 피해를 주지 않는 범위내에서 예외적으로 지도교수 재배정 또는 변경을 진행할 수 있습니다.

○ (인문예술대학 학생회장)

- 프로파일을 작성하는 것은 찬성하지만 구체적인 실행방안의 필요성. 강제성이 없을시 대부분의 교수님들이 작성하지 않을 수 있음. 이에 사전 정보가 부족한 학생들은 선택에 어려움을 겪을 수 있음.

⇒ **검토의견:** 교수 프로파일 시스템을 개발중에 있으며, 학생이 지도교수 선택시에 참조할 수 있도록 충분한 정보를 제공할 계획입니다.

- 추가적인 사항으로 진로 상담이나 취업상담센터 같은 곳과 협력하여 지도교수님을 선택하는 데에 선택 매뉴얼을 마련해 학생들에게 제공한다면 좋을 것 같음.

⇒ **검토의견:** 선택에서 지도교수를 1지망/2지망/3지망으로 선택할 수도 있고, "임의배정"을 선택할 수 있는 옵션을 주고자 합니다. 이 경우, 다른 학생에게 피해를 주지 않는다는 전제하에, 진로상담센터와 학생간의 협의를 통해 적정한 지도교수를 배정하기 위해 노력할 예정입니다.

- 검토 부분처럼 진행하되 이전 학번에서 학생선택형 평생지도 교수제를 원하는 학생은 선택할 수 있게 해주는 방안도 고려할만 함.

- ⇒ **검토의견:** 제도를 처음 시행한다는 점에서 20학번부터 시작을 하고자 합니다. 다만, 그 이전 학번의 학생이라고 하더라도, 총괄부서인 진로상담센터와의 협의를 통해, 다른 학생에게 피해를 주지 않는 범위내에서 예외적으로 지도교수 재배정 또는 변경을 진행할 수 있습니다.
 - 교수프로파일 제공의 전산화는 반드시 이뤄져야함. 등록금과 국가에서 지원사업을 통해 받은 사업비들로 진행하여야함.
- ⇒ **검토의견:** 교수 프로파일 시스템을 개발중에 있으며, 학생이 지도교수 선택시에 참조할 수 있도록 충분한 정보를 제공할 계획입니다.
 - 연구년 교수가 지도교수가 될 수 있게 하는 것은 좋으나, 학생들에게 해당 교수가 연구년이라는 정보를 제공하여야함.
- ⇒ **검토의견:** 지도교수 선택시에 제공하는 교수프로파일에 연구년이라는 정보를 제공하도록 하겠습니다.
 - 연구년 교수는 학생들 개개인을 관리하기에 어려움이 있음. 타 교수에게 위임하는 것이 옳다고 생각함.
- ⇒ **검토의견:** 연구년 교수님의 경우, 교수님의 의사를 최대한 존중하여 교수상담제를 운영할 계획입니다. 행정부서에서 일률적으로 다른 교수에게 위임하도록 강제하기는 곤란합니다.

○ (사회과학대학 학생회장)

- 19학번 이상 학우 분들에게도 기회를 주어야 된다고 생각합니다.
- ⇒ **검토의견:** 제도를 처음 시행한다는 점에서 20학번부터 시작을 하고자 합니다. 다만, 그 이전 학번의 학생이라고 하더라도, 총괄부서인 진로상담센터와의 협의를 통해, 다른 학생에게 피해를 주지 않는 범위내에서 예외적으로 지도교수 재배정 또는 변경을 진행할 수 있습니다.
 - 무역학과 건의사항으로는 자신이 원하는 만큼 교수님을 선택하는 것이 중요할 수도 있기 때문에 무작위보다는 성적순도 괜찮을 것 같다는 생각이 듭니다.
- ⇒ **검토의견:** 어느 누구에게 성적이 우수하다고 우선권을 주는 것은 전체 학생을 공평하고 공정하게 대우한다는 원칙에 다소 위배됩니다. 다만, 소속 트랙내에서 지도교수님과 학생간의 상호 교감을 통해, 지도교수의 승인이 있을 경우 배정인원 제한에도 불구하고, 추가적으로 지도교수 선정을 허용할 방침입니다.
 - 행정학과 건의사항, 학교 차원에서 교수님들에 대한 자세한 소개나, 트랙 단위의 팀 상담, 다양한 교수님들과의 상담 기회를 제도화하여 장려해줬으면 합니다.
- ⇒ **검토의견:** 교수 프로파일 시스템을 개발중에 있으며, 학생이 지도교수 선택시에 참조할 수 있도록 충분한 정보를 제공할 계획입니다.

- 현재 있는 교수 상담 비교과 포인트 지급 제도를 지도 교수 전체로 확장
- ⇒ **검토의견:** 현재도 지도교수님이 아닌 교수님과 일반상담도 비교과포인트가 제공됩니다. 다만, 한 교수님당 상담으로 비교과포인트가 지급되는 숫자의 제한이 있는 것으로 알고 있습니다.
- 경제학과 건의사항, 교수프로파일도 꼭 필요하다고 생각합니다. 코로나로 인해 교수님들 각자의 전문분야를 모르는 학생들이 많기 때문입니다.
- ⇒ **검토의견:** 교수 프로파일 시스템을 개발중에 있으며, 학생이 지도교수 선택시에 참조할 수 있도록 충분한 정보를 제공할 계획입니다.

○ (디자인대학 학생회장)

- 학생들이 특정 교수님을 선호하는 쏠림 현상에 대한 대책이 필요하다고 생각합니다.
- ⇒ **검토의견:** 특정 교수님 쏠림현상 때문에, 지도교수당 최대 학생수를 학년별 20명으로 제한하고자 합니다. 경쟁이 있을 경우, 무작위 선정으로 배정하고자 합니다.
- 그럴 일 없으리라 믿지만 혹여나 과목 내 성적 산출 시 지도학생에 대한 차별대우가 발생할까 우려됩니다.
- ⇒ **검토의견:** 그런 일은 있어서는 안됩니다. 어떤 사유로도 학생을 차별대우하는 것은 학칙에서 엄중하게 금지하고 있습니다.
- 하지만 상담결과를 일일이 보고작성하는 것은 학생과 교수 어느 쪽의 입장에서든 간에 언제든지 교수님을 방문해 부담없이 상담할 수 있는 환경을 마련하는 데에 긍정적인 영향을 끼칠지는 조금 의문이 듭니다.
- ⇒ **검토의견:** 학생상담센터에서 지도교수 상담에 대한 기본 가이드라인과 매뉴얼을 작성하고, 교수님에 대한 충분한 안내를 통해, 부담없는 환경에서 상담받을 수 있도록 조치하겠습니다.
- 연구년 교수님은 제외하는 것이 낫다고 생각합니다. 연구년에서 돌아왔을 때, 즉, 학교에서 활동하실 때에만 학생을 받아도 후에 충분히 많은 학생들을 맡으실 수 있을겁니다.
- ⇒ **검토의견:** 연구년 교수님이 지도학생 상담이 가능하고, 원하는 경우도 있을 수 있어서, 교수님이 원하는 경우에는 할 수 있도록 한다는 의미로 이해해주면 고맙겠습니다.
- 지도교수 인센티브제가 반드시 시행되어야 한다고 생각합니다. 타 교수에 비해 많은 학생을 받아도 적절한 보상이 있으므로 피드백의 퀄리티가 유지될 것이라 예상되기 때문입니다.
- ⇒ **검토의견:** 좋은 의견입니다. 지도교수에 대한 인센티브를 강화하기 위해 노력하겠습니다.
- 학생들에게는 어떤 이유가 되었든 지도교수를 바꾸고 싶은 일이 생겼을 EO 처음 선택

했던 교수님께 말씀드리고 다른 교수님으로 바꾸기가 쉬운 일은 아닐 것으로 생각합니다. 가령 '교수님한테 미운털 박히면 어찌지', '성적에 영향이 가진 않을까?' 등과 같은 고민은 대학생으로서 충분히 걱정될 만한 사항이며 진로에 대한 고민만으로도 벅찬 2,3학년들에게 이런 고민까지 안겨주고 싶진 않습니다.

⇒ **검토의견:** 배정된 지도교수에 대해 문제를 느끼는 학생은 총괄부서인 진로상담센터와의 협의를 통해, 다른 학생에게 피해를 주지 않는 범위내에서 예외적으로 지도교수 재배정 또는 변경을 진행할 수 있습니다. 학생과 진로상담센터와의 협의 과정은 철저히 비밀을 보장하도록 하겠습니다.

- 때에 따라 교수님께 적절한 조언을 얻을 수 있도록 동등한 지도교수(멘토) 3분정도를 두는 것도 좋다고 생각합니다. 한분에게 학생이 물리는 부담은 덜면서도 학생들이 적재적소로부터 조언을 구할 수 있는 구조를 만드는 것입니다. 더불어 '이 학생은 오로지 내가 지도하는 내 학생' 이라는 소속감과 책임이 떨어지면서 자연스럽게 우려사항 2번에 기재한 학생차별에 대한 부분도 보완될 것으로 보입니다.

⇒ **검토의견:** 지도교수로 선정되지 않았다고 해서, 학생이 '지도교수로 선정되지 않은 교수님'과 상담을 할 수 없는 것은 아닙니다. 학생은 어떤 교수님과도 수업과 관련하여, 또는 진로와 관련하여 어떤 주제로도 상담을 신청할 수 있고, 상담을 받을 수 있습니다. 교수님들께서도 학생들의 상담 신청을 원하고 계십니다. 이를 적극 홍보할 계획입니다. 또한, 현재도 지도교수님이 아닌 교수님과의 일반상담도 비교과포인트 5pt가 제공됩니다.